



CONSEJO HONDUREÑO DE LA EMPRESA PRIVADA

MEDICIÓN DE LA PRODUCTIVIDAD EN HONDURAS Y SU APOORTE AL CRECIMIENTO ECONÓMICO



JULIO 2015

I. INTRODUCCIÓN

Uno de los tópicos de discusión que está despertando mayor interés entre los líderes de gobiernos y empresas a nivel mundial es el tema de la productividad, el tratar de entender cómo impacta al crecimiento de las economías, y por qué es importante medirla, son algunas de las interrogantes que han sido objeto del análisis de muchas investigaciones y estudios; sin embargo en Honduras el tema no ha sido lo suficientemente estudiado. Es importante comenzar por definir de forma clara y sencilla, que la productividad es utilizar con eficiencia y eficacia los recursos con que contamos, para producir más con los insumos a nuestro alcance, o bien, producir igual pero con menos.

El nivel de productividad, nos permite saber que tan saludable se encuentra una economía. Los bajos indicadores de crecimiento económico en un país, están generalmente asociados a economías poco productivas, que a la vez son poco competitivas, con niveles de ingresos reales bajos y empresas con bajos niveles de ganancia, entre otras características. Es por eso que elevar la productividad de un país es tan importante, encontrando las mejores formas de emplear con más eficiencia la mano de obra, el capital físico y el capital humano existente.

En la actualidad, tanto en América Latina y el Caribe, como en el resto del mundo, se está tomando mayor conciencia sobre la importancia y beneficios de profundizar en el tema de la productividad, como un elemento fundamental para alcanzar el desarrollo integral que beneficie a todos los sectores de una población, ya que según diversos estudios, ésta se encuentra asociada directamente con mayores ingresos para las personas. Sin embargo, son muy pocos los países en el área que han comenzado a realizar mediciones sobre la productividad total de los factores de manera oficial, siendo este el primer y tan necesario paso que debe darse para impulsar el crecimiento de las economías de la región.

En Honduras, como en la mayoría de los países de América Latina, no se cuenta con una medición oficial de la productividad, tampoco se ha realizado ningún estudio que determine su influencia en las tasas de crecimiento del país, y apenas está comenzando a generarse conciencia entre los distintos actores de nuestra economía, sobre la trascendencia que debe brindársele a la temática. Razón por la cual, esta investigación ofrece un análisis de la evolución de la productividad en Honduras, durante el período 1978 – 2013, utilizando el modelo econométrico Cobb – Douglas en función de la inversión y el trabajo.

II. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

En América Latina y el Caribe, tuvo lugar un crecimiento económico desigual durante las últimas tres décadas 1980- 2012, que se refleja en un aumento del PIB per cápita en general bajo, a pesar de un mayor crecimiento durante la tercera década, y en el hecho de que pocos países lograron reducir la distancia respecto de los países más desarrollados. (CEPAL, 2013)

El tema de la productividad debe analizarse como un reto para la región, ya que hay muchas personas que se ven limitadas de obtener mejores ingresos y puestos de trabajo; estos inconvenientes podrían superarse siempre y cuando se utilizaran y se les diera un mejor uso a los recursos, con los que se cuenta en América Latina. Solo de esta manera se podrá combatir la pobreza y la inequidad social, cuando se tengan trabajadores con mejores ingresos enfocados en una forma de pago basada en la productividad; incrementar la productividad implica tener mejores formas de utilizar con más eficacia y eficiencia la mano de obra y el capital con las que actualmente se cuenta en la región latinoamericana.

El desarrollo y el bienestar van de la mano y se considera que son temas similares. Un claro ejemplo de esto se dio en los países desarrollados, los cuales se volvieron ricos debido a la revolución industrial; antes de la misma, la mano de obra estaba aglutinada en el sector manufacturero y agrícola tradicional, y con

esto sucedió el cambio hacia la industrialización, y este cambio trajo consigo una productividad más elevada. América Latina trató de perseguir este camino al bienestar, durante la segunda mitad del siglo XX; sin embargo, este intento de industrialización no mostró los resultados y los cambios esperados, no se dieron como se esperaban, todo esto resulta evidente al comparar la proporción del empleo que generan algunos asiáticos y los países desarrollados versus América Latina quien presenta niveles de empleo sumamente inferiores.

Los países desarrollados crecieron en principio en el sector industrial y posteriormente se convirtieron en economías de servicios, en cambio América Latina, se volvió una economía de servicios lo que provoca que no se lograra la prosperidad que necesitábamos para combatir la pobreza y la inequidad, el sector industrial representa solo el 20% de la fuerza laboral, y los niveles de problemas que enfrenta en cuanto a competitividad y retardo tecnológico servirán muy poco para superar la falta de crecimiento económico, por lo que se hace necesario mejorar el nivel de vida de los trabajadores y a su vez se deben contar con sistemas eficientes de uso de tecnología, transporte, comunicaciones, almacenamiento y distribución.(BID 2010)

Es necesario exhortar a los diferentes sectores para adoptar el tema de la productividad como un eje fundamental dentro de una visión estratégica, realizando investigaciones, adoptando políticas y ejecutando proyectos que tengan un impacto en el crecimiento económico y en el bienestar de Honduras y los hondureños. El objetivo de mejorar la productividad debería de ser uno de los principales objetivos estratégicos de los países y la empresa, ya que en un contexto de competitividad mundial, es la única manera en que las empresas pueden crecer y sobrevivir, generando condiciones de prosperidad en sus países que permitan lograr niveles de bienestar para la población. Mientras más eficientes son las empresas en la utilización de los recursos podrán ser más productivas y competitivas.

III. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

- ✓ Evaluar el comportamiento de la productividad en Honduras en el período 1978 – 2013, para explicar los factores que la determinan.
- ✓ Mostrar cómo ha afectado la productividad el crecimiento económico en los años 1978-2013
- ✓ Identificar el impacto que tiene el factor trabajo en el comportamiento de la productividad
- ✓ Determinar los efectos de la inversión de capital en los niveles de productividad

IV. MARCO TEÓRICO

Es importante poner en contexto por qué es importante, en un mundo cada vez más inmerso en el proceso dinámico de la globalización y de la competitividad, que las economías de todo el planeta, y en especial para la economía de Honduras, profundizar sobre el estudio del tema de la productividad, y cómo éste afecta el crecimiento económico de las naciones, a la vez que analizaremos también, algunas de las teorías sobre crecimiento económico, inversión, productividad y mano de obra.

ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN ACTUAL

En los últimos años se ha desarrollado una mayor conciencia, particularmente en los países desarrollados, sobre la importancia de incrementar la productividad de las economías como un factor trascendental para mejorar las condiciones internas del país en función de ser más competitivo a nivel internacional y alcanzar un desarrollo inclusivo e integral. Como un reflejo de ese creciente interés por el tema de la productividad y tal como se concluyó, en la Conferencia Internacional de la OIT en el 2008:

La mejora de la productividad no es un fin en sí misma, sino un medio para mejorar la vida de los trabajadores, la sostenibilidad de las empresas, la cohesión social y el desarrollo económico. La mejora continua de la productividad también es una condición para la competitividad y el crecimiento económico. Los incrementos en la productividad derivados del desarrollo de las calificaciones se deberían distribuir entre las empresas y los trabajadores — incluso mediante la negociación colectiva — y la sociedad, a fin de preservar el círculo virtuoso formado por la mejora de la productividad, el crecimiento del empleo, el desarrollo y el trabajo decente. (OIT, 2008, p.3)

Según estudios de la OIT, elevar los niveles de productividad de un país es un método efectivo de combatir la pobreza en el largo plazo, si es acompañada de políticas de distribución social realmente equitativas y efectivas.

The Conference Board es una asociación independiente fundada en 1916 con sede en Nueva York, dedicada al desarrollo de investigaciones económicas y de negocios, y en su último informe sobre productividad publicaron que durante el año 2013 se moderó la desaceleración de la productividad a nivel mundial a causa de que en las economías desarrolladas las tasas de crecimiento de la productividad se mantuvieron estables. Sin embargo, la economía mundial registró una disminución por debajo de cero de la PTF, lo que significa que no se realizó una asignación y utilización eficiente de los recursos.

ANÁLISIS DEL MACRO-ENTORNO

Es indudable que los países de economías desarrolladas o de altos ingresos, han obtenido mayores beneficios del proceso de globalización económica que han podido alcanzar los países en desarrollo. Aquí trataremos de entender cuáles han sido algunos de los factores que no han permitido que el aprovechamiento de este fenómeno dinámico de las economías mundiales, produzca beneficios más equitativos para todos los países.

EL CRECIMIENTO ECONÓMICO MUNDIAL Y LA PRODUCTIVIDAD

Uno de los objetivos fundamentales de cualquier economía en el mundo, es lograr un crecimiento económico que proporcione bienestar, equidad y una mejor calidad de vida para toda su población. Está claro, que por sí solo, el crecimiento económico no asegura que todos los miembros de una sociedad alcancen una mayor prosperidad, pero también es cierto que sin él las naciones no podrán contar con los recursos materiales que permitan a los individuos alcanzar el desarrollo entendiendo por este “(...) el proceso de expansión de las libertades reales que disfrutaban (...)” (Sen, 2000, p.19).

Estudios realizados por economistas y organismos internacionales, como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y la Organización Internacional del Trabajo

(OIT), han determinado que el crecimiento de la productividad es un elemento crucial para que los países eleven sus niveles de crecimiento económico y obtengan una prosperidad duradera. La capacidad de una economía para crear diferentes bienes, se contabiliza en el Producto Interno Bruto (PIB) y el crecimiento de este indicador se logra al fortalecer la capacidad productiva de un país.

La productividad en el mundo ha crecido en gran medida, debido a los cambios en la tecnología, los avances científicos en los últimos años, y a las economías de escala y de alcance. Las economías de escala y las producciones a gran escala, han sido algunos instrumentos básicos de crecimiento desde que se diera la llamada revolución industrial, la cual provocó cambios de grandes magnitudes en los niveles de calidad, eficiencia y capacidad de producción. Las economías de alcance permiten obtener un ahorro al producir, dos o más productos de forma conjunta, que si se producen de manera separada, esto ocurre con la especialización en las tareas y la división del trabajo, lo que estimula que una economía se vuelva más grande y diversificada.(Samuelson, Nordhaus, 2010).

Los países que buscan que sus poblaciones alcancen una mejora sustancial y progresiva en su bienestar material, deben establecer como parte elemental de su estrategia de crecimiento y desarrollo, un aumento continuo de su productividad. La calidad del mercado laboral de un país, es el medio más importante por la cual una población puede acceder a la riqueza material, es por ello que una productividad creciente está determinada en gran medida por la calidad del empleo y su avance, sean esto salariales o no salariales.(OIT, 2008)

La productividad incide sobre el nivel de vida de los habitantes de un país, porque afecta directamente su ingreso monetario real, es decir sus salarios. Estudios estadísticos demuestran que hay una clara relación entre mayores niveles de inversión en áreas como salud, educación, control del deterioro ambiental y el nivel de ingresos de las personas. Los resultados obtenidos por el Informe del

Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (Informe PISA) realizado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) refleja que los estudiantes de países que han obtenido las primeras posiciones son países de altos ingresos que han decidido apostar por invertir en salud y educación, como por ejemplo países del Este Asiático.

En el informe de la OIT *“Liberando la Prosperidad: Aumento de la Productividad en Europa Oriental y la Ex Unión Soviética”*, se establece que los países de esta región, a partir de 1999, al superar la crisis inicial de la transición a una economía de mercado, comienzan a ver los frutos de las reformas que aplicaron para promover la productividad y el crecimiento de sus economías, reflejado en un importante aumento de más del 50% del ingreso per cápita durante el período de 1999 a 2007, logrando así que aproximadamente 50 millones de personas escaparan de la pobreza.

ANÁLISIS DEL MICRO-ENTORNO

América Latina y el Caribe, es una región conformada por países con economías diversa. Además es una de las regiones del mundo cuyo crecimiento económico ha quedado rezagado en comparación con los niveles de desarrollo alcanzado en economías emergentes del sudeste asiático, en gran parte explicado por los bajos niveles de productividad de sus empresas. A continuación realizaremos una reflexión sobre algunos de los principales elementos que han contribuido con este fenómeno según estudios consultados.

AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: LA RELACIÓN ENTRE SU CRECIMIENTO ECONÓMICO Y SUS NIVELES DE PRODUCTIVIDAD

Las economías de América Latina y el Caribe (ALC) se han caracterizado por registrar niveles de crecimiento económico muy inestables y por tener una alta vulnerabilidad externa, además es la región con mayor variabilidad económica en

el mundo. Durante el período de 1950 – 1980 la región de ALC mantuvo prometedores índices de crecimiento económico como por ejemplo un promedio anual de crecimiento del PIB de 5,5%, mientras que para el período de 1990 – 2011 se estima un PIB promedio de 3,3%. (Ocampo, 2012)

Estudios han determinado que una de las principales causante, sino la mayor, de la caída del crecimiento económico en la región es la disminución del crecimiento de la productividad total de los factores (PTF) o también conocida como productividad agregada, entendiéndose a esta como la eficiencia productiva con que se utilizan los recursos con que cuenta una economía, para elevar los niveles de producción. Es decir, “...que las brechas de crecimiento del PIB de la región está más asociada a la brecha de la eficiencia que a las brechas de la acumulación.” (BID, 2010, P.4)

En ALC, la productividad de las empresas está bastante diferenciada ya que existen algunas con elevados niveles de productividad y otras con muy baja productividad, lo anterior redundando en pocas empresas con niveles de productividad medios, igualmente existe una estrecha relación en el tamaño de las empresas y la productividad, las pequeñas empresas tienen niveles de productividad bajos y las grandes empresas, niveles elevados de productividad. Las empresas de la región latinoamericana en su mayoría tienen desempeños deficientes, y hacen usos inadecuados de los recursos con los que cuentan, hay muchos países en la región que utilizando de una manera más eficiente la mano de obra y el capital, el PIB y la productividad podrían tener crecimientos entre el 40% y 60%. (BID, 2010).

Para tratar de definir y explicar las causas del lento y bajo crecimiento que ha caracterizado a las economías de ALC, y sobre todo para encontrar soluciones a este problema, se han realizado un sin número de estudios e investigaciones sobre el crecimiento mundial y de la región, por parte de organismos internacionales y universidades de gran prestigio en todo el mundo. A causa de las

grandes diferencias existentes en los niveles y ritmos de crecimiento económico entre los países de la región, no ha sido fácil definir las con precisión.

Se explica la baja productividad de las economías de ALC como el resultado lógico de una serie de fallas del mercado, en donde el Estado juega un papel trascendental al distorsionar las políticas internas que deberían incentivar la innovación, procurar la expansión de las empresas eficientes y no promover la supervivencia de empresas ineficientes.

ANÁLISIS INTERNO

La vulnerabilidad de los países de la región centroamericana a los cambios en la dinámica de la economía mundial, donde Honduras no es la excepción, ha sido un determinante de los niveles de crecimiento económico, de inversión y empleo en el área.

CRECIMIENTO ECONÓMICO DE LA REGIÓN CENTROAMERICANA

La región centroamericana cuenta con una ubicación estratégica excepcional, entre América del Norte y América del Sur, y los océanos Atlántico y Pacífico, siendo el canal obligado de los flujos comerciales de las dos más grandes regiones del continente. Además cuenta con una enorme diversidad de recursos naturales que pueden ser aprovechados en sus procesos productivos, con un alto potencial agrícola, forestal y turístico.

Como el resto de las economías latinoamericanas, el crecimiento económico de Centroamérica (CA) se caracterizó por ser más lento que el de los países de altos ingresos, incluso más lento que el de muchos países de ALC. Los países de CA no han podido absorber las tecnologías ya desarrolladas, tampoco ha logrado captar más capitales, ni acercar más su ingreso per cápita al de los países

desarrollados, como lo lograron economías emergentes y pequeñas como Mauricio, Singapur y Chile. (Agosin, Machado, Nazal, 2004)

Tabla 1. Crecimiento anual del PIB real, período 1961- 2000

Crecimiento anual del PIB real¹, 1961-2000 (Porcentaje)						
Países	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	1991-1995	1996-2000
Países centroamericanos						
Belice	5,2	7,4	5,1	4,6	4,3	5,0
Costa Rica	6,1	5,7	2,5	5,3	5,5	5,0
El Salvador	5,7	2,4	-0,3	4,6	6,2	3,0
Guatemala	5,5	5,7	0,9	4,1	4,3	3,9
Honduras	4,8	5,5	2,5	3,2	3,6	2,9
Nicaragua	6,8	1,0	-1,2	3,3	1,5	5,1
Panamá	7,9	4,2	1,6	4,5	5,6	3,5
Rep. Dominicana	6,2	7,0	2,6	5,9	4,2	7,7
Promedio ²	6,0	4,7	1,4	4,7	4,8	4,6
Países de referencia						
América Latina y el Caribe ²	5,3	5,9	1,2	3,3	3,7	2,9
Chile	4,1	3,1	4,0	6,7	8,7	4,6
Mauricio	3,2	6,2	6,1	5,4	4,9	5,8
Singapur	10,0	9,1	7,4	7,8	9,1	6,4

Fuente: Estimaciones del BID, a partir de datos de fuentes oficiales y del Banco Mundial (2002).

¹ Precios de 1995.

² Promedio ponderado, en dólares de 1995.

Según estudio sobre el crecimiento económico de la región centroamericana (CA), durante el período 1970 – 2000, la tasa media de inversión para la región fue de menos de 19%, el crecimiento del PIB per cápita real fue de 0.8%, inferior en más de tres puntos porcentuales del nivel aconsejado por la CEPAL, y el PIB real promedio fue de 3.4%.

Tabla 2. Crecimiento del PIB per cápita en el período 1971 – 2000

CA: CRECIMIENTO DEL PIB REAL PER CAPITA, 1971-2000					
(En porcentajes)					
	1971-2000	1971-1980	1981-1990	1991-2000	1996-2000
Costa Rica	1.8	2.9	-0.2	2.7	2.1
El Salvador	0.7	0.6	-0.9	2.4	1.0
Guatemala	0.9	2.8	-1.4	1.4	1.2
Honduras	0.8	1.7	-0.1	0.2	0.2
Nicaragua	-2.3	-3.1	-4.6	0.7	2.2
Rep Dom	2.7	3.9	-0.1	4.1	5.7
Promedio(*)	0.8	1.5	-1.2	1.9	2.1

Fuente: Cifras de los Bancos Centrales de CA.

(*) Promedio simple

En un estudio realizado por la Secretaría Ejecutiva del Consejo Monetario Centroamericano, sobre las determinantes del crecimiento económico de la región de 1970-2000, se estableció que los principales factores que aportan al crecimiento económico son los factores capital y trabajo, y la productividad agregada fue muy baja o negativa en los países de la región tal como se puede apreciar en el cuadro que precede, todo esto demuestra el incipiente desarrollo alcanzado por CA, sobre todo al compararlo con el que obtuvieron otras regiones del mundo en el mismo período. (SECEMCA, 2003)

Durante el período 1970 – 2000, la región CA realizó importantes esfuerzos para bajar sus niveles de inflación, lograr mayor apertura comercial con la firma de tratados de libre comercio y la eliminación de barreras arancelarias y no arancelarias, dejando a un lado la fallida estrategia del “desarrollo hacia adentro”, para poder hacerle frente al vertiginoso proceso de la globalización. Aún así, las economías centroamericanas deben trabajar en ser más competitivas, mantener su estabilidad macroeconómica, fortalecer su estado de derecho y lograr una mayor seguridad ciudadana. Es fundamental que los países de la región mejoren los niveles educativos de sus poblaciones. (SECEMCA, 2003)

Tabla 3. Participación de los factores productivos en el crecimiento económico durante el período 1970 – 2000 (en porcentajes)

	Crec PIB	Contribución de Capital	Trabajo	Trabajo CH*	Sin CH	PTF Con CH
Costa Rica						
1971-2000	4.5	2.2	1.8	2.3	0.5	-0.1
1971-1980	5.7	2.8	2.2	3.0	0.7	-0.2
1981-1990	2.6	1.6	1.7	2.3	-0.7	-1.3
1991-2000	5.3	2.3	1.4	1.7	1.6	1.3
El Salvador						
1971-2000	2.7	1.5	1.4	2.3	-0.2	-1.1
1971-1980	3.3	1.7	1.6	2.8	0.1	-1.1
1981-1990	0.2	2.0	1.0	1.4	-2.8	-3.2
1991-2000	4.6	0.8	1.7	2.7	2.1	1.1
Guatemala						
1971-2000	3.6	1.9	1.6	2.6	0.0	-1.0
1971-1980	5.7	2.8	1.5	3.0	1.3	-0.2
1981-1990	0.9	1.7	1.5	2.1	-2.4	-2.9
1991-2000	4.1	1.1	1.9	2.8	1.1	0.2
Honduras						
1971-2000	3.6	1.8	2.0	3.1	-0.1	-1.2
1971-1980	5.2	3.6	1.3	2.3	1.3	0.2
1981-1990	2.5	1.8	1.2	2.8	-0.6	-2.2
1991-2000	3.3	0.8	3.5	4.1	-1.0	-1.7
Nicaragua						
1971-2000	1.0	0.7	2.2	3.6	-1.9	-3.3
1971-1980	0.7	0.3	2.5	3.3	-2.0	-2.8
1981-1990	-1.2	-0.5	2.2	3.7	-2.9	-4.5
1991-2000	3.4	2.3	2.1	3.7	-0.9	-2.5
Rep Dominic						
1971-2000	5.2	2.6	1.6	4.9	1.0	-2.3
1971-1980	7.0	3.5	1.7	5.7	1.8	-2.2
1981-1990	2.6	3.0	1.7	6.9	-2.1	-7.3
1991-2000	5.9	1.2	1.4	2.2	3.2	2.5

* Empleo corregido por capital humano (CH).

FUENTE: Elaboración con base en cifras de los Bancos Centrales, CEPAL, Banco Mundial y OIT.

A diferencia del concepto de fuerza laboral, que podría explicarse como la población en edad de trabajar, ya sea que este ocupada o no, la cual representa uno de los factores de producción con los que cuentan las economías para el desarrollo de sus procesos productivos, el concepto de capital humano para la economía moderna toma en consideración otros aspectos importantes que le agregan valor a la fuerza laboral y por ende al proceso productivo de un país, como ser la educación, el conocimiento técnico, y la experiencia. (Krugman, P. & Wells, R., 2007)

HONDURAS: SU CRECIMIENTO ECONÓMICO Y PRODUCTIVIDAD

Honduras es el segundo país centroamericano con mayor extensión territorial (112,492 km²), tiene una población de 8,535, 692 habitantes según dato de la última encuesta permanente de hogares (mayo, 2013) el 53.3% vive en el área rural, con una densidad poblacional de 76.1%. En el año 2013 se registro que la

fuerza de trabajo ocupada es de 3,487,009 millones de personas. La economía hondureña tuvo un crecimiento de 2.6%, inferior al 3.9% obtenido en el año 2012, y según datos preliminares del Banco Central de Honduras, el PIB per cápita para 2013 se estima en US\$2,169.

En el Informe de Desarrollo Humano de 2013, del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), se clasificó a Honduras para el año 2012, con un Índice de Desarrollo Humano (IDH) de 0.632 ubicándose en la posición 120 de 187 países incluidos en el estudio a nivel mundial, y en la posición 30 de 33 en la región de ALC. Se estima que para Honduras, este indicador ha crecido anualmente apenas un 0.97% desde el 2000, mientras que otras regiones tuvieron incrementos de más del 2% anual.

EL IDH es un indicador que ha sido elaborado por el PNUD con la intención de medir los resultados de un país en cuanto a su nivel de desarrollo humano. Para medirlo, es necesario contar con 3 variables: La esperanza de vida al nacer, para medir la longevidad; los conocimientos, medidos por la tasa bruta de matriculación y la tasa de alfabetización y el PIB real per cápita, para conocer la calidad de vida. El IDH se mide por valores que oscilan entre 0 y 1, de modo que, cuanto más se acerca al 1, más desarrollo humano tendrá ese país. Así, los países se pueden ordenar en: Alto Desarrollo Humano (IDH superior a 0,800); Desarrollo Humano Medio (entre 0,800 y 0,500) y Bajo Desarrollo Humano (entre 0,500 y 0,400).

Tabla 4. Índice de desarrollo humano (IDH), América Latina período 2005 - 2012

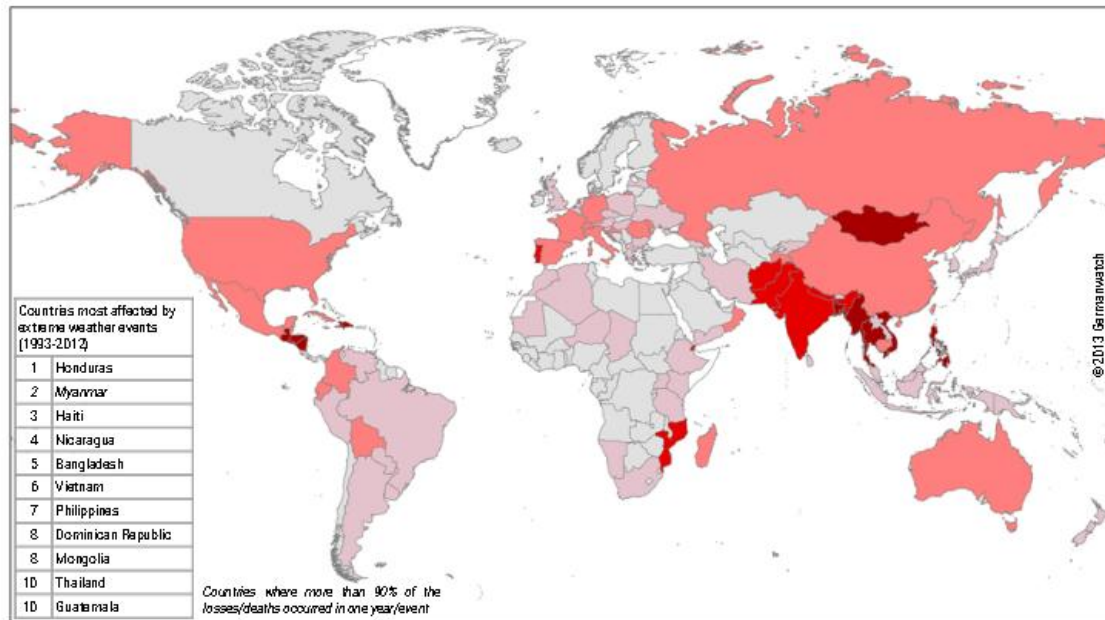
País	Clasificación según el IDH en 2012	Valor IDH		Tasa de cambio 2005-2012
		2005	2012	
Argentina	45	0,771	0,811	5,19
Bolivia	108	0,647	0,675	4,33
Brasil	85	0,699	0,73	4,43
Chile	40	0,789	0,819	3,80
Colombia	91	0,681	0,719	5,58
Costa Rica	62	0,732	0,773	5,60
Ecuador	89	0,682	0,724	6,16
El Salvador	107	0,655	0,68	3,82
Guatemala	133	0,551	0,581	5,44
Honduras	120	0,582	0,632	8,59
México	61	0,745	0,775	4,03
Nicaragua	129	0,572	0,599	4,72
Panamá	59	0,746	0,78	4,56
Paraguay	111	0,641	0,669	4,37
Perú	77	0,699	0,741	6,01
Rep. Dominicana	96	0,669	0,702	4,93
Uruguay	51	0,744	0,792	6,45
Venezuela	71	0,694	0,748	7,78
Promedio		0,683	0,719	5,29

Fuente: Informe Global de Desarrollo Humano 2013, PNUD.

Según el perfil de país desarrollado por el BM, Honduras es un país de ingreso mediano-bajo, para el 2013 su coeficiente de GINI que mide la desigualdad de la distribución de los ingresos fue de 0.544, su inflación interanual fue de 4.92%, se registraron ingresos de divisas por concepto de remesas familiares de US\$ 3,120.5 millones presentando un incremento de 7.9% en relación al año anterior.

Su moderado crecimiento económico se debe en gran parte a su débil estructura productiva, sus altos niveles de desigualdad y a su limitado mercado interno. La economía hondureña es poco diversificada, basada en la exportación de bienes principalmente productos de maquila textil, agrícolas y agroindustriales, y servicios turísticos. En cuanto a la gobernabilidad democrática, aún existen dificultades de participación social y política, particularmente relacionados con la transparencia y corrupción. Según datos de PNUD, Honduras es uno de los 20 países con mayor

vulnerabilidad a las inundaciones y el más vulnerable a los huracanes, y según los últimos informes del año 2014, de la organización alemana “Germanwatch”, Honduras es el país más vulnerable a nivel mundial a eventos climáticos extremos, y no cuenta con una política de gestión de riesgos legislada e integrada en las instituciones del país.



Climate Risk Index: Ranking 1993 – 2012



Figure 2: World Map of the Global Climate Risk Index: 1993-2012

Source: Germanwatch and Munich Re NatCatSERVICE

Figura 3. Clasificación del índice de riesgo climático del período 1993 - 2012

La apertura comercial, y el proceso de globalización de la economía hondureña, han tenido consecuencias desfavorables en algunos sectores productivos del país, particularmente en las empresas proveedoras de insumos de las grandes compañías, que han perdido competitividad en relación a empresas extranjeras, logrando afectar las cadenas productivas locales. (PNUD, SNV, SEPLAN, PDP, 2012)

En el año 2009 la posición de Honduras en el ranking mundial de competitividad era 89 en 133 países, en base al Índice de Competitividad Global del Foro Económico Mundial. En 2013, la posición de Honduras se había deteriorado al lugar 111 en 148 países. Honduras es menos competitiva que la mayoría de los países del mundo y es hoy el país con peor competitividad de Centro América y esa tendencia sigue manteniéndose estancada. Esto afecta negativamente la Inversión Privada en sectores de Exportación y en los sectores orientados al Mercado Interno que compiten con Importaciones. La débil competitividad es la principal restricción al crecimiento de la Inversión, el PIB y del Empleo Formal y explica porque el crecimiento del empleo Informal ha sido muy fuerte: de 50.2 a 58.1 % de la Ocupación en 2000- 2012 (Encuesta Permanente de Hogares y propósitos múltiples INE).

De acuerdo con el Foro Económico Mundial, Suiza ocupa el primer lugar en el Informe de Competitividad Global 2013-2014, y CHAD ocupa el último lugar de los 148 países analizados. Honduras cayó 16 posiciones con relación al año anterior, se mantiene en la etapa de transición entre las etapas de requerimientos básicos a la etapa de promueven la eficiencia, sin embargo paso de ocupar el tercer lugar de Centroamérica a ocupar el último lugar de la región.

V. ANÁLISIS DE LA PRODUCTIVIDAD TOTAL DE LOS FACTORES EN HONDURAS

El Producto Interno Bruto de un país, está determinado por factores como el capital (inversión privada y pública), el trabajo y un componente de cambio tecnológico e investigación y desarrollo, asociados a la productividad. La Productividad Total de los Factores (PTF) es la diferencia entre la tasa de crecimiento de la producción y la tasa ponderada de crecimiento de los factores productivos. El crecimiento de la productividad, hace referencia al incremento más que proporcional de la producción total al aumentar la cantidad de cada factor utilizado para la producción. Los cambios en la PTF se relacionan con cambios a

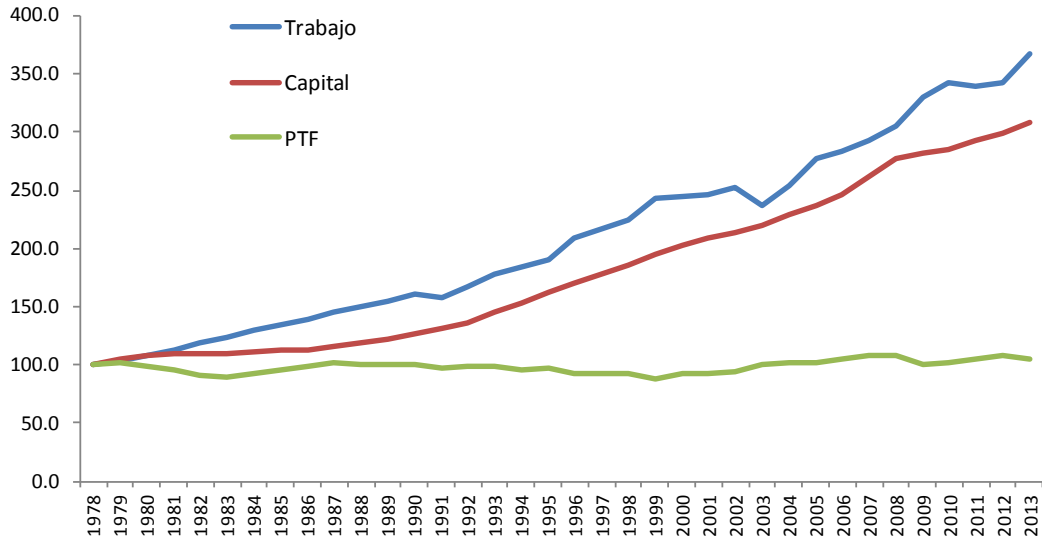
nivel tecnológico en la producción, en la calidad de capital humano y en el entorno económico.

El estudio muestra la estimación de la Productividad Multifactorial de Honduras (PTF) del período (1978 al 2013), para de esta forma tener una medida del comportamiento de la productividad en el país. Es por esta razón que debe definirse a la Productividad Total de los Factores o PTF, como la diferencia entre la tasa de crecimiento de la producción y la tasa ponderada de crecimiento de los factores productivos. En la investigación, las ponderaciones se obtienen del modelo econométrico.

La productividad total de los factores, en la economía hondureña ha estado estancada en las últimas décadas, pues tomando como base el año 1978(1978=100), la misma no ha tenido crecimiento significativo al observar su comportamiento hasta 2013(2013=105.1), por el contrario se puede observar el lento crecimiento de la misma. Los análisis reflejan que el estancamiento de la productividad es una de las principales limitantes para el desarrollo nacional. Está claro que el poco peso de la productividad es el resultado de la baja calidad de la fuerza laboral y del capital físico, por lo que se convierte en una restricción para lograr una tasa sostenida de un crecimiento económico vigoroso e incluyente.

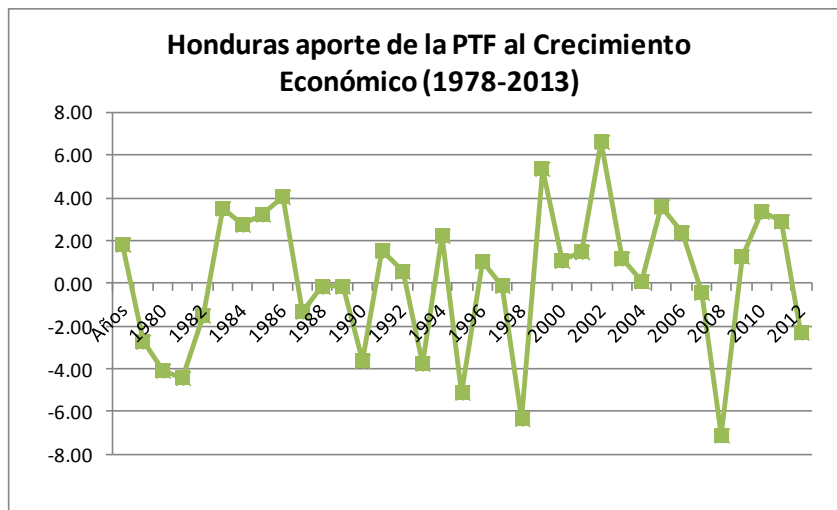
Durante el período de análisis (1978-2013), el sistema productivo de Honduras refleja ser intensivo en la utilización de mano de obra, pues la elasticidad empleo-producto es mayor a la elasticidad capital-producto, y el factor con menor aporte al crecimiento económico es la PTF. La productividad de los factores aporta muy poco al crecimiento económico, ya que la productividad total tanto de las empresas como de los trabajadores se ha caracterizado por una baja calidad y eficiencia, imposibilitando que su aporte sea significativo en el crecimiento económico.

Honduras Productividad Total de los Factores 1978-2013



En otras palabras, la contribución de la PTF al crecimiento económico ha sido débil e inconsistente a lo largo de las tres últimas décadas consideradas, lo que significa que la acumulación de factores no ha estado siempre acompañada por un aumento de la productividad total. Se observan períodos donde la reducción de la productividad, aún con la acumulación de factores, principalmente la acumulación de capital físico, no se ha reflejado en crecimiento económico de acuerdo al verdadero potencial de la estructura productiva.

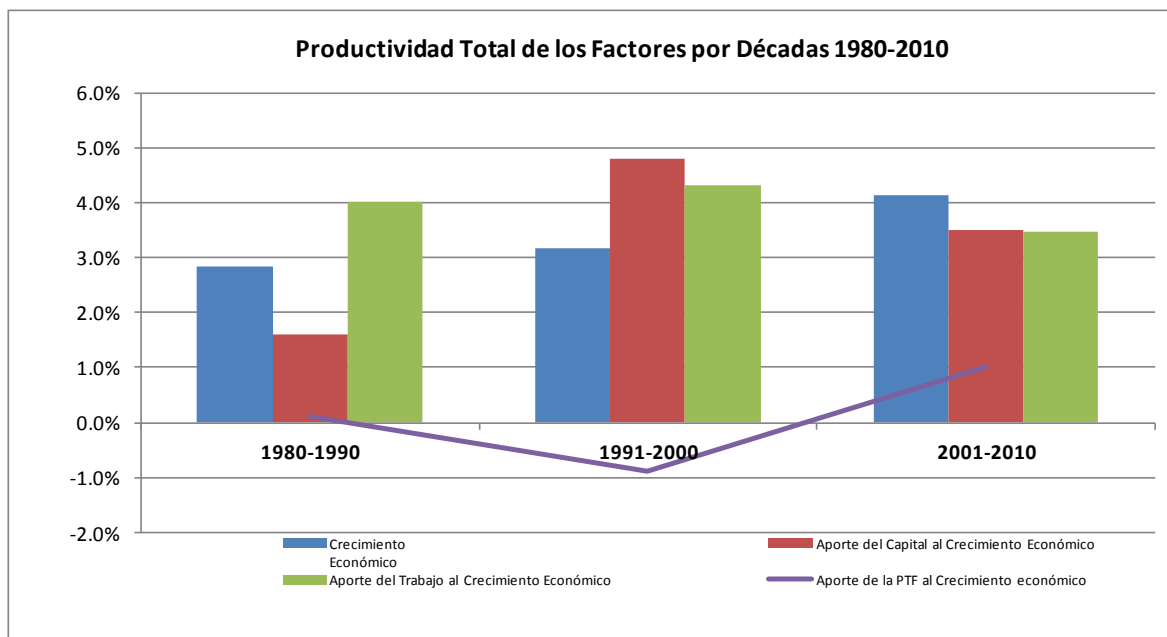
Honduras aporte de la PTF al Crecimiento Económico (1978-2013)



Análisis de la contribución de la productividad al crecimiento económico por décadas

Al analizar los resultados de la economía hondureña, la Productividad Total de los Factores es muy baja e incluso negativa en algunos períodos, cuando se relaciona con la acumulación de capital y trabajo. Además la PTF es muy volátil, reflejo de la vulnerabilidad de la economía hondureña a shocks externos.

El período de análisis por décadas refleja que la contribución de la PTF es positiva, con un leve crecimiento en los sub períodos 1980-1990 y 2001-2010, pero negativa en el sub período 1991-2000. Una productividad negativa implica que la economía no fue capaz de asimilar todos los recursos o insumos que ingresó para poder maximizar la producción, y por ende el crecimiento económico.



Si la combinación de los factores trabajo y capital, se hubiera utilizado eficientemente la PTF hubiese crecido entre 1991-2000. En otras palabras si se hubiese utilizado plenamente el factor trabajo haciendo un uso efectivo no se hubieran desaprovechado la mano de obra disponible, así como la falta de una

inversión de calidad del capital físico, sumado a la inadecuada incorporación de nueva tecnología impidió que se alcanzara una tasa de crecimiento económico del 4.1%(3.2+0.9%), en lugar del bajo crecimiento de 3.2%.

Lo anterior significa que a pesar de que el factor capital y el factor trabajo crecieron notablemente en la mayor parte de los períodos, la contribución a maximizar el crecimiento económico fue mínima, explicado en la baja productividad alcanzada, durante los períodos analizados. Lo descrito en los párrafos anteriores, puede observarse con mayor claridad en la siguiente Tabla.

Período	Crecimiento Económico	Crecimiento de los factores		
		Capital	Trabajo	PTF
1980-1990	2.8%	1.6%	4.0%	0.1%
1991-2000	3.2%	4.8%	4.3%	-0.9%
2001-2010	4.1%	3.5%	3.5%	1.0%

Período	Crecimiento Económico	Descomposición del Crecimiento en los factores de la producción		
		Capital	Trabajo	PTF
1980-1990	2.8%	0.6%	2.1%	0.2%
1991-2000	3.2%	1.8%	2.2%	-0.9%
2001-2010	4.1%	1.3%	1.8%	1.0%

En Honduras, la evolución de la estructura económica refleja un uso intensivo de mano de obra poco calificada por parte de las empresas, sumado a una composición en activos de capital físico que no refleja incorporación intensiva de nuevas tecnologías. El crecimiento económico hondureño revela que, la utilización de factores está orientada hacia sectores poco productivos. Actualmente, una de las restricciones que impiden una expansión de la PTF es la poca utilización de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) para la mejora del capital. Cabe señalar que a pesar de los incentivos para la inversión en TIC, en Honduras no existen muchas empresas e industrias innovadoras.

En el siguiente cuadro, se puede observar que en la relación Productividad Total de los Factores (PTF) y capital, muestra que la acumulación de capital se ha incrementado, sin embargo no se reflejan expansiones fuertes de la Productividad Total de los Factores (PTF), lo que; demuestra que en determinados períodos ha habido una fuerte inversión en capital, la misma ha sido de baja calidad, y por ende el crecimiento económico está lejos de alcanzar el crecimiento económico potencial.

Período	Crecimiento Económico	Aporte al Crecimiento Económico		
		Capital	Trabajo	PTF
1980-1990	100.0%	20.9%	73.8%	5.3%
1990-2000	100.0%	56.7%	70.2%	-26.9%
2000-2010	100.0%	31.5%	43.6%	24.9%

PRINCIPALES HALLAZGOS

1. Honduras es intensiva en mano de obra, pues la elasticidad empleo/producto es mayor a la elasticidad capital/producto, y el factor que menor aporte ha dado al crecimiento económico es la Productividad.
2. En Honduras la estructura económica refleja un uso intensivo de una mano de obra poco calificada por parte de las empresas, sumado a una composición en activos de capital físico que no refleja incorporación intensiva de nuevas tecnologías, reflejando el desequilibrio del crecimiento económico hondureño e indica que, donde tenemos los factores en sectores poco productivos.
3. El valor de la productividad es muy bajo comparado con el capital y trabajo, e incluso negativa en uno de los períodos. Además la productividad es muy volátil y eso refleja la vulnerabilidad de la economía hondureña a shocks externos.

VI. CONCLUSIONES

En base a los resultados obtenidos por medio de los resultados y análisis de medición de la productividad del período 1978-2013, se plantean las conclusiones respectivas a los objetivos de investigación.

- El comportamiento de la productividad en Honduras ha sido débil o casi nulo durante el período analizado, pues del año 1978(1978=100) hasta 2013(2013=105.1), se observa que no ha tenido crecimiento significativo, el nulo peso de la productividad es afectado por la baja calidad de la fuerza laboral y del capital físico.
- La productividad ha afectado el crecimiento económico en los años 1978-2013, esto es el reflejo de la baja calidad y poca eficiencia de los factores de la producción, convirtiéndose en una restricción para lograr una tasa sostenida de un crecimiento económico vigoroso e incluyente.
- El trabajo tuvo el mayor impacto en el comportamiento de la productividad, ya que la elasticidad empleo/producto fue de 0.52%, esto implica que el país ha utilizado con mayor intensidad el factor trabajo.
- El efecto de la inversión de capital en los niveles de productividad ha sido bajo debido a que la elasticidad capital/producto fue de 0.37%, la composición en activos de capital físico no refleja una incorporación intensiva de nuevas tecnologías manifestándose en el desequilibrio del crecimiento económico hondureño.

VII. RECOMENDACIONES

- Es necesario que como país se comience a realizar una medición de la productividad, para de esta forma se cuente con un sistema de información que permita crear políticas públicas a corto mediano y largo plazo. La medición es un paso esencial para comenzar a permear a los diferentes sectores de un tema fundamental como es la productividad.
- Adoptar el análisis de la productividad como un tema fundamental en la agenda nacional, realizando investigaciones, formulando políticas, promoviendo y ejecutando proyectos que tengan un impacto real en el incremento de la productividad.
- Implementar una serie de políticas para incrementar la productividad como una de las más importantes formas de crear crecimiento sano y sostenible que incida en el bienestar de los hondureños.
- Profundizar en el análisis conceptual y práctico del tema de tal forma que haga propuestas y las difunda en la sociedad hondureña y en el Gobierno sobre la importancia de la misma.

VIII. MEDIDAS DE POLÍTICAS PÚBLICAS PARA INCREMENTAR LA PRODUCTIVIDAD

En Honduras actualmente no se cuenta con un indicador que mida la productividad, por lo que se hace necesario contar con una línea base que permita conocer la situación actual del país respecto a la productividad, y sirva además para compararnos con países que compiten con Honduras en los mercados internacionales. El objetivo del país no solo debe ser el crecimiento de la inversión y la generación de empleo, ambas deben ir acompañadas de aumentos de la productividad.

Dado que Honduras es una economía abierta que compite en los mercados internacionales, es necesario que cuente con elevadas tasas de crecimiento del Producto Interno Bruto, lo que solo se podrá lograr al mejorar la competitividad y la productividad del país. Para esto será necesaria la implementación a nivel país de políticas que promuevan el crecimiento de la productividad a nivel macroeconómico y microeconómico, por lo que se hace necesario que las políticas de aumento de la productividad se efectúen con la participación activa del sector privado y de los responsables de las entidades del sector público involucrados en cada tema.

Se sugiere implementar quince medidas para incrementar la productividad en el país, las cuales se enumeran a continuación:

1. Desarrollar un sistema de medición de la productividad en Honduras, el sistema será realizado a través de una consultoría de asistencia técnica en la definición del mecanismo de medición, así como en eventuales pasos posteriores y proponer al Observatorio del Mercado Laboral de la Secretaría de Trabajo y Seguridad Social, un mecanismo permanente, viable de medición de la productividad, mismo que deberá ir en función de las necesidades del país, y que permita que la medición de la productividad se calcule de forma técnica y con parámetros confiables.
2. Adoptar la diversificación/ampliación de mercados y productos, mayores economías de escala e innovaciones como objetivos fundamentales de la estrategia de desarrollo de Honduras, a través de Pro Honduras se desarrollará una propuesta que deberá ser planteada ante el Consejo Nacional de Inversiones para su aprobación.
3. Crear un marco de políticas e instituciones para promover la innovación tecnológica a nivel de empresa, con énfasis en la adaptación de innovaciones generadas en el exterior ya disponibles, se desarrollará el marco de políticas que servirán para analizar las necesidades nacionales de las empresa en el ámbito innovación-tecnológica, procurando darle un seguimiento a las acciones que se desarrollen e impulsando mecanismos para medir los resultados obtenidos dicha iniciativa será coordinada por la Secretaría Nacional de Ciencia, Tecnología y la Innovación.

4. Impulsar la ampliación de mercados de las pequeñas empresas para que logren economías de escala con rendimientos crecientes a escala, a través de los Centro de Desarrollo Empresarial se brindará asistencia técnica para impulsar que las pequeñas empresas, logren hacer frente a los cambios que se derivaran de la expansión de la producción y de la incorporación de la empresa a las redes empresariales para de esta forma se logre fortalecer las relaciones entre el sector productivo.
5. Promoción de una rápida diversificación de mercados externos apoyados en nuevos tratados o acuerdos de comercio, turismo e inversión (Economías BRICs), a través de Pro Honduras y su unidad técnica especializada lograr una mayor promoción para así incentivar las exportaciones a países como Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica.
6. Incentivar un mayor crecimiento de la inversión privada, nacional y extranjera, especialmente de empresas grandes con escalas de operación que permitan alcanzar rendimientos crecientes, a través del Consejo Nacional de inversiones se propondrá los lineamientos necesarios para que en mayor medida incrementar las inversiones de tal forma que contribuya a mejorar la competitividad y la creación de empleos en el país.
7. A través de los Centros de Desarrollo Empresarial, difundir la constitución de consorcios de empresas pequeñas vinculadas vía subcontratación a las grandes, lo que permite a las pequeñas beneficiarse de los aumentos de productividad inducidos por las grandes empresas, y a las grandes empresas lograr insumos a costos más bajos por los menores costos de las pequeñas.
8. Por medio del Observatorio del Mercado Laboral de la Secretaría de Trabajo y Seguridad Social, se debe realizar un análisis de restricciones que afectan el crecimiento de la productividad en sectores y empresas específicos, a través de un estudio lograr hacer un mapeo de los principales obstáculos que afectan directamente a las empresas y sectores económicos, el informe contendrá además las acciones que se deben realizar para poder avanzar en el tema de productividad.
9. El Observatorio del Mercado Laboral de la Secretaría de Trabajo y Seguridad Social debe elaborar un protocolo para promover la adopción de compromisos e incentivos al aumento de la productividad a nivel de empresa, buscando

difundir la adopción de este tipo de compromisos e incentivos en las empresas de Honduras en el tema laboral.

- 10.** El instituto Nacional de Formación Profesional (INFOP), a través de una asistencia técnica debe elaborar un documento que analice el sistema de formación y capacitación laboral y formulación de propuestas para convertirlo en un sistema de incentivos para promover la capacitación laboral en la empresa, que es la que asegura la pertinencia de la formación laboral.
- 11.** Pro Honduras y su unidad técnica deberá analizar y formular propuestas para mejorar la infraestructura productiva y la gestión de la misma, particularmente aquella que es crucial para el aumento de las exportaciones, dichas propuestas deberán ser presentadas con un cronograma de trabajo y un presupuesto para la realización de las mismas.
- 12.** El Consejo Nacional de Inversiones debe contratar una consultoría que identifique la manera de reducir los costos transaccionales, particularmente los vinculados al uso y acceso a la infraestructura productiva requerida por el mejoramiento de la productividad.
- 13.** A través del Consejo Nacional de inversiones debe encomendar elaborar una propuesta que plantee reducir significativamente el número de procedimientos necesarios para iniciar una empresa.
- 14.** La Secretaría Nacional de Ciencia Tecnología e Inversión debe premiar la actividad de investigación aplicada en las empresas o en iniciativas conjuntas entre empresas y centros de investigación, orientadas a la exploración, adopción y adaptación de innovaciones disponibles externamente.
- 15.** La Secretaría Nacional de Ciencia Tecnología e Inversión debe promover el aumentar el número de ingenieros, científicos aplicados y técnicos aplicados, necesarios para poder desarrollar la exploración de innovaciones externas ya existentes.